



BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-224-7/20

Banja Luka, 13.02.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi bez broja od **17.01.2020.** godine, žalitelja: „**Ovlašteni aktuar Branko Pavlović**” Beograd, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovornog organa: „**ŽRS**“ a.d.Doboj u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **1373-7-2-362-3-174/19** od 22.11.2019.godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Izrada aktuarskog obračuna po MRS 19-primanja zaposlenih”, na osnovu člana 104. i 106.stavak (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i čl. 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), na sjednici **Vijeća III** održanoj dana **13.02.2020.godine donio je**

ZAKLJUČAK

Žalba ponuđača: „Ovlašteni aktuar Branko Pavlović” Beograd, bez broja od 17.01.2020. godine, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovornog organa: „ŽRS” a.d.Doboj u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 1373-7-2-362-3-174/19 od 22.11.2019.godine, Predmet nabavke:Nabavka usluga– „Izrada aktuarskog obračuna po MRS 19-primanja zaposlenih”, odbacuje se kao neuredna.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ: „**ŽRS**“ a.d.Doboj, objavio je na Portalu javnih nabavki obavještenje o nabavci br. **1373-7-2-362-3-174/19** od 22.11.2019.godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga– „Izrada aktuarskog obračuna po MRS 19-primanja zaposlenih”.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije ponuđač: „**Ovlašteni aktuar Branko Pavlović**” Beograd izjavio je ugovornom organu žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, koja je zaprimljena kod ovog Ureda dana **27.01.2020.godine**.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-224-2/20** od 27.01.2020. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, točnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **500,00 KM**, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenim aktima žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.



Journal of Management Education 30(6)p.789-804
© The Author(s) 2006. Reprints and permissions:
<http://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav>

Figure 1. The effect of the number of trials on the number of correct responses. The number of correct responses was plotted against the number of trials for each condition. The number of correct responses increased with the number of trials for all conditions. The number of correct responses was highest for the condition with the highest number of trials (10 trials) and lowest for the condition with the lowest number of trials (2 trials).

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The number of transformed cells was determined by the number of colonies obtained on the selective medium. The results are the mean of three independent experiments. Error bars represent standard deviation.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

U konkretnom slučaju žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **500,00 KM**, zahtjevano Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-224-2/20** od 27.01.2020. godine.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na osnovu člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku, za njenim odbacivanjem.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. **Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.**



Dostaviti:

- „Ovlašteni aktuar Branko Pavlović” Beograd, ul. Uroša Martinovića br.31/5, 11 070 Beograd(RS)
- „ŽRS“a.d.Doboj, ul.Svetog Save br.71, 74 000 Doboj
- Evidenciji
- A/a

23

